სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გარაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**23**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**23**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**17**	**20**
პროფესიული თვისებები	**13**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**87**	**100**

შემფასებელი:

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი : 09.12.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის
კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე
კანდიდატის - **გიორგი გარაშვილის** შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - გიორგი გარაშვილის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1]-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი გიორგი გარაშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით, კერძოდ, როგორიც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით გიორგი გარაშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მის შესახებ გამოთხოვილ იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან" - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარე-

ობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. ამასთანავე, გიორგი გარაშვილის დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისაგან მიღებულ იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები და კითხვარები. აგრეთვე, გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენის დროს უშუალოდ კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისება.

<u>**პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის**</u> მახასიათებელთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, ჰუმანურობას, გულისხმიერებას, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გიორგი გარაშვილს გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან დაკავშირებით დაკისრებული ჯარიმები გიორგი გარაშვილს გადახდილი აქვს დროულად.

<u>**დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს**</u> რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, პრინციპულ, სამართლიან და მიუკერძოებელ პიროვნებას.

კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი გარაშვილი არ იყო რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

<u>**პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან**</u> დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ გიორგი გარაშვილი საჯარო მოსმენისას იყო გაწონასწორებულია, კორექტული და თავაზიანი. კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ არის დაწყებული და, აგრეთვე, საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, იგი დაზარალებულადაც არ ყოფილა ცნობილი. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

<u>**პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის**</u> მიხედვით, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, კანდიდატ გიორგი გარაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათსა და ხარისხს

რაც შეეხება, გიორგი გარაშვილი მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დონისძიებებში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ **გიორგი გარაშვილი,** „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 პუნქტის „გ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის შესაბამისად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე გიორგი გარაშვილის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი, როგორებიც არის - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამასახურის მიერ კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, იუსტიციის უმაღლესი სკოლიდან მოწოდებულ ინფორმაციას და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

<u>**სამართლებრივი ნორმების ცოდნის**</u> კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 2 დეკემბერს, გიორგი გარაშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა, რა დროსაც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

გიორგი გარაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 15). მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 76/18; იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „გიორგი გარაშვილმა წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირებისა და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 88 ქულა. <u>სისხლის სამართალში</u> გიორგი გარაშვილმა გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი

მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. იგი არის გაწონასწორებული, ორგანიზებული, თავაზიანი, შრომისმოყვარე, გონებაგახსნილი ადამიანი, რომელიც პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით ეკიდება დაკისრებულ სამუშაოს. სტაჟირების პროცესში იყო შრომისმოყვარე, მონდომებული, საქმისადმი კეთილსინდისიერი. მისი უნარები პასუხობს მაღალ სტანდარტებს და სრულად შეესაბამება მომავალი სამოსამართლო საქმიანობის ღირსეულად განხორციელებას. <u>სამოქალაქო სამართალი</u> - გიორგი გარაშვილი არის გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი ადამიანი. ახალ ინფორმაციას და მასალას ძალიან ადვილად ითვისებს და აანალიზებს. სტაჟირების პერიოდში თავი გამოიჩინა როგორც კომუნიკაბელურმა და თავაზიანმა ადამიანმა. არის ძალიან ტაქტიანი და არასოდეს გაცდენია ეთიკის ნორმებს. იგი არის ორგანიზებული და ეფექტიანად ანაწილებს დროს. მას შეუძლია სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და თანმიმდევრულად შეასრულოს დავალებები. აქვს კარგი თეორიული ცოდნა, ასევე - სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული სამართლებრივი მსჯელობა, ახასიათებს აზრის სწორად და ლაკონიურად გადმოცემა, შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება. მის მიერ მიღებული დასკვნა ყოველთვის გასაგებია. <u>ადმინისტრაციული სამართალი</u> - გიორგი გარაშვილი გამოირჩევა ღირსებით, თავაზიანი და პატივისცემით მოპყრობის უნარით. აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა, ძალიან კარგად ფლობს მატერიალურ და პროცესუალურ კანონმდებლობას, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, ასევე არგუმენტირებული, დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. ამასთან, სამომავლოდ, მან უნდა გააუმჯობესოს ზეპირი და წერითი გადმოცემის უნარები."

ამდენად, საჯარო მოსმენის შედეგად მივედი დასკვნამდე, რომ გიორგი გარაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მან არასრული პასუხები გასცა სისხლის სამართლის სფეროდან დასმულ ზოგიერთ შეკითხვას, ასევე ვერ გაისხენა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილება, კონკრეტულ სამართლებრივ საკითხზე.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ გიორგი გარაშვილი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატის მსჯელობა დასმულ შეკითხვებზე იყო არგუმენტირებული და დასაბუთებული.

<u>**კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან**</u> დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ გიორგი გარაშვილს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ

შორის პირველი ინსტანციის სასამართლოში სხვადასხვა პოზიციაზე მუშაობის გამოცდილება. იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „გიორგი გარაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტებში სამართლებრივი მსჯელობა და საქმის ფაქტობრივი გარემოებები გასაგებად და თანმიმდევრულად იყო აღწერილი."

კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რესპოდენტების ინფორმაციით, გიორგი გარაშვილს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებებისა და განჩინებების პროექტები ზედმიწევნით იყო დასაბუთებული.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო თანმიმდევრულია.

კანდიდატის **<u>წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u>** დადებითად შეფასებულია იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ. კერძოდ, დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „გიორგი გარაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა, ის მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა, გასაგებად და გამართულად, ეფექტურად იყენებდა პროფესიულ ცოდნას და ტექნოლოგიურ რესურსებს. გადაწყვეტილებების პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, გამართულად აყალიბებდა აზრს. გიორგი გარაშვილს შესწევს უნარი, განსახილველი საქმის ფაქტობრივი გარემოებები, მასში არსებული პრობლემები, ქმედების სამართლებრივი შეფასება ჩამოაყალიბოს თანმიმდევრულად, ზედმიწევნით და დამაჯერებლად. ზეპირად აზრს გადმოსცემს გასაგები ენით, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია ზეპირი გადმოცემის უნარი, ასევე, აზრის ნათლად ჩამოყალიბების, ლოგიკური მსჯელობის და საკითხის ანალიზი. გიორგი გარაშვილი მეტწილად ლაკონურად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს."

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ გიორგი გარაშვილს გააჩნია აზრის ნათლად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. მას ასევე შეუძლია სხვისი განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენა. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

<u>პროფესიულ თვისებებთან</u> დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ გიორგი გარაშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარით, სხვისი

აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით. საჯარო მოსმენაზეც მისი პასუხები ძირითადად იყო არგუმენტირებული და დასაბუთებული.

ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასებით, რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე და სამომავლოდ უნდა გააუმჯობესოს ზეპირი და წერითი გადმოცემის უნარი.

<u>აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით</u> კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, რომ გიორგი გარაშვილი მუდმივად ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის, პროკურატურის მუშაკთა და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდები. იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

<u>პროფესიული აქტივობის</u> მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ გიორგი გარაშვილს აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა, ადვოკატთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სემინარში, თემაზე „დანაშაულისა და ძალადობის მსხვერპლი და მოწმე ბავშვების მონაწილეობით საქმეთა განხილვა სასამართლოში". აქვე აღვნიშნავ, რომ 2017 წლიდან კანდიდატი სწავლობს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამაზე, რომლის ფარგლებშიც ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია და ნაშრომები.

ამდენად, **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის** თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ გიორგი გარაშვილის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 87 ქულას.

შემფასებელი: **ნიკოლოზ მარსაგიშვილი**
თარიღი: 09.12.2024